

Marcos Roberto Tovani Palone^{*}, Vivian Patricia Saldias Vargas[†]

^{*}Especialista en Odontopediatría, alumno de Maestría en Ciencias de la Rehabilitación en el Hospital de Rehabilitación de Anomalías Craneofaciales de la Universidad de São Paulo, Bauru, Brasil.

[†]Especialista en Odontopediatría, Máster en Ciencias de la Rehabilitación, alumna de Doctorado en Ciencias de la Rehabilitación en el Hospital de Rehabilitación de Anomalías Craneofaciales de la Universidad de São Paulo, Bauru, Brasil.

Estimada Editora:

Las razones para realizar una revisión de la literatura incluyen delimitar el problema de investigación, la búsqueda de nuevas líneas de investigación e ideas para el entendimiento metodológico (“insights”) e identificar recomendaciones para investigaciones futura, además de la fundamentación teórica.^{1,2}

La Revisión Sistemática constituye un medio de identificación, evaluación e interpretación de todas las investigaciones disponibles y relevantes para una cuestión específica, área temática o fenómeno de interés. Constituyen un trabajo científico tipo secundario, refiriéndonos a los estudios individuales que contribuyen para esta modalidad de artículo, como estudios primarios.^{1,2}

Este tipo de trabajo proporciona una mayor cobertura de publicaciones pertinentes: ofrece mejores resultados del proceso de revisión bibliográfica, permite que la propia revisión sistemática sea auditada, reproducida y continuada, además de sintetizar todos los trabajos relacionados de manera imparcial e incluir las publicaciones cuyas hipótesis son contrarias a las defendidas.^{1,2}

Por lo tanto, corresponde a una búsqueda amplia y exhaustiva de estudios primarios siguiendo un asunto, con criterios de calificación claros y pasibles de reproducción para la selección de estudios, reforzada por evaluación crítica y síntesis de los resultados de acuerdo con un método explícito y predeterminado.^{1,2}

Además, es un trabajo más riguroso que la revisión tradicional, ya que consume más tiempo para su realización, implica mayores limitaciones derivadas de restricciones de los sistemas de búsqueda, así como el mayor esfuerzo requerido para su ejecución.³

No obstante, la confección de los artículos de revisión sistemática dentro de las instituciones de enseñanza superior culmina en el direccionamiento de una práctica fundamentada en el conocimiento científico, debiendo ser discutida juntamente entre el docente/orientador y el estudiante de posgrado, para así desenvolver proyectos de investigación orientados hacia la síntesis del conocimiento científico ya producido en las diferentes áreas de las ciencias de la salud.

Finalmente, cabe resaltar que la revisión sistemática, por constituir un medio de divulgación y/o diseminación de conocimiento extremadamente profundo sobre un tema específico, debe cada vez más, ganar espacio entre las publicaciones científicas mundiales relacionadas al área de la salud, así como reconocimiento de los investigadores involucrados en este tipo de trabajo, que buscan mantener la actualización de manera compilada para el lector y/o investigador interesado en la búsqueda de un determinado asunto, con vistas hacia una única vertiente de resultados.

REFERENCIAS

1. Khan K, Kunz R, Kleijnen J, Antes G. Systematic reviews to support evidence-based medicine. CRC Press; 2011.
2. Higgins J P, Green S. Cochrane handbook for systematic reviews of interventions (Vol. 5). Chichester: Wiley-Blackwell; 2008.
3. Tsafnat G, Glasziou P, Choong MK, Dunn A, Galgani F, Coiera E. Systematic review automation technologies. Syst Rev 2014; 3:74.